

# Процесс цифровизации пошел



**Б**лизится к концу 2010 год, давший старт реализации Федеральной целевой программы по переходу России на цифровое телерадиовещание. О том, как она реализуется, и о многом другом – в интервью, которое директор Департамента цифрового телевидения и использования новых технологий в средствах массовых коммуникаций Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, доктор технических наук, профессор Виталий Петрович Стыцко дал главному редактору журнала *Mediavision* Михаилу Житомирскому.

**Михаил Житомирский:** Виталий Петрович, скоро год, как официально выполняется Федеральная целевая программа по переходу России на цифровое телевизионное и радиовещание. Какие успехи, какие проблемы?

**Виталий Стыцко:** Пока все идет по плану, хотя трудности большие, ведь программа была принята только в декабре 2009 года, а на нынешний год было запланировано много. Основные трудности связаны со строительством. Это проблемы выделения земли, экспертизы проектов, то есть, имеется целый ряд формальных процедур, значительно усложняющих строительство новых объектов в короткие сроки. Но нам идут навстречу, мы пытаемся работать со всеми организациями и ведомствами, чтобы выполнить все запланированные работы в срок.

Налажено успешное взаимодействие с Министерством регионального развития. Но все непросто, поскольку сроки

очень сжатые. Ведь в первую очередь строятся объекты там, где климатические условия не самые благоприятные. К примеру, это Дальний Восток, сопредельные с Китаем территории. А там уже сейчас начинается зима. И это осложняет процесс строительства. Тем не менее, я думаю, что программу на 2010 год мы выполним.

**Михаил Житомирский:** Сейчас прогресс настолько стремителен, что можно, образно говоря, заснуть, имея на вооружении самые современные технологии, а проснувшись обнаружить, что они безнадежно устарели. В связи с этим вносятся ли в ФЦП какие-то коррективы в зависимости от развития новых технологий?

**Виталий Стыцко:** Мне кажется, это наиболее интересный вопрос, поскольку о выполнении ФЦП и я, и руководство Минсвязи, и другие компетентные специалисты рассказывали в различных СМИ уже не раз. Это уже, как говорят американцы, old news. А вот относительно технологий я хотел бы сказать о многом. И, прежде всего, вот о чем. Уже неоднократно поднимался вопрос о том, чтобы использовать не стандарт DVB-T, а DVB-T2. Причем это, наверное, правильно – тут и перспектива, и увеличение количества каналов в мультиплексе при, вроде бы, сохранении качества. Но возникает сразу несколько вопросов. Например, уже построены первые зоны цифрового ТВ-вещания в Калининграде, Курске, полным ходом идут работы в Ленинградской области, введено в эксплуатацию несколько зон в Хабаровском крае... Что делать? Остановить все это и переводить на DVB-T2? Согласитесь, это не совсем разумно. Иметь в одной стране зоны с вещанием по разным стандартам? Понятно – тоже не лучший вариант. Далее, для DVB-T2 практически нет отечественного оборудования. Не буду говорить, есть ли оно реально на мировом рынке, но отечественного – нет. Стало быть, внедряя DVB-T2, мы сно-

ва полностью переходим на импорт, и вся та концепция, заложенная в ФЦП и предусматривающая максимальное использование отечественной радиоэлектронной продукции, откладывается на долгую и совершенно неопределенную перспективу.

**Михаил Житомирский:** Так может быть это и подтолкнет отечественных производителей осваивать новые образцы аппаратуры? Не получится ли, что забота государства о собственных компаниях обернется для них «медвежьей услугой», позволив успокоиться и почивать на лаврах – зачем осваивать новое, если и так все хорошо?

**Виталий Стыцко:** Вопрос правильный, но давайте смотреть на опыт других стран. Должна быть некая преемственность и последовательность. Наверное, нужно говорить, что со временем, если DVB-T2 окажется столь же хорош, как о нем говорят, то на следующем этапе надо будет внедрять именно этот стандарт, а российской промышленности стоит задуматься об этом уже сегодня. Но сейчас и в следующем году это просто исключено. А вот после 2015 года вполне вероятно серьезная модернизация вещательных сетей.

Но главное в отношении DVB-T2 даже не это, а то, что по этому стандарту ни в одной стране мира практически нет опыта. Все помнят, насколько осторожно мы подходили к определению количества каналов в мультиплексе, руководствуясь прежде всего критериями качества при переходе на цифровое ТВ. Так как же мы можем теперь, очертя голову, броситься внедрять новый стандарт, который еще не прошел испытаний практикой?

**Михаил Житомирский:** А может быть, коллизия с DVB-T и DVB-T2 как раз и станет тем самым Соломоновым решением, способным разрешить конфликт между федеральным центром, в частности РТРС, и региональными вещателями и операторами? Я имею

в виду вот что – федеральные компании развертывают сети на базе DVB-T, а работы по испытанию и внедрению DVB-T2 можно было бы разрешить коммерческим структурам. Ведь уже не раз было так, что именно они становились пионерами внедрения нового в России, в том числе и в телевидении. Яркий пример – «НТВ Плюс».

**Виталий Стыцко:** Я согласен, но нужно учитывать два момента. Во-первых, Вы совершенно правильно говорите, что работать надо с группой стандартов. На сегодня это так и есть, поскольку распоряжением Правительства РФ от 2004 года закреплено принятие в России европейской системы цифрового телевидения DVB. И DVB-T2 полностью укладывается в это постановление. Отдать внедрение этого стандарта коммерческим структурам – не проблема. Думаю, это и будет сделано, когда речь пойдет о четвертом, пятом мультиплексе и далее. Но сложность в том, что на сегодня у нас еще нет даже частотно-территориального плана для третьего мультиплекса – частот не хватает. Вот когда начнется вывод из эксплуатации аналоговых передатчиков, и освободятся частоты, вот тогда четвертый, пятый, ... десятый мультиплексы могут быть отданы для распространения, в том числе и в стандарте DVB-T2, всем тем, кто сможет обеспечить выполнение соответствующих условий.

**Михаил Житомирский:** Виталий Петрович, не секрет, что региональные вещатели и операторы связи продолжают беспокоиться о том, что им не окажется места в светлом цифровом будущем. Что можете сказать на эту тему?

**Виталий Стыцко:** Это отдельный вопрос, по поводу маленьких региональных компаний. Во-первых, принято решение на Правительственной комиссии по развитию телерадиовещания, что один региональный канал обязательно будет присутствовать в первом мультиплексе. Подчеркиваю, это будет именно региональный канал, а не филиал какого-либо федерального канала, будь то ВГТРК, «Первый», НТВ и т.д. Думаю, что в бли-

жайшее время это будет закреплено законодательно. Вопрос – что делать остальным? Мы провели с НАТ большую работу и общая картина с региональными, муниципальными и городскими телеканалами в целом ясна. Те каналы, у которых есть 20 и более часов вещания и собственная программная сетка, должны в нормальных условиях участвовать в конкурсе на третий мультиплекс, и многие из них имеют шансы в него войти. А как быть с теми, у кого вещание составляет полтора-два часа, но есть собственная частота? Тут есть несколько вариантов. Первый – выделить таким малым компаниям время в сетке вещания регионального канала и регулярно менять его так, чтобы ни одна компания не оказалась ущемленной. Вплоть до того, что разыгрывать его с помощью своего рода лотереи. Многих это не устраивает, потому что они боятся, что не получат хорошего времени для своих программ. Второй вариант – уход из эфира в кабельные и IP-сети. Третий вариант – объединение нескольких малых компаний в одну побольше – считается наименее возможным (у каждой компании есть своя творческая направленность, амбиции и т.д.), но теоретически он возможен. Ну и, наконец, надо понимать, что до 2014...2015 года все эти компании будут работать, поскольку аналоговое вещание сохранится. Стало быть, надо воспользоваться этим временем, чтобы к 2015 году успешно конкурировать для вхождения в третий мультиплекс.

**Михаил Житомирский:** Виталий Петрович, но ведь одним из главных аргументов в пользу цифрового ТВ, помимо качества, приводится так называемый цифровой дивиденд. Возникает резонный вопрос: если при аналоговом вещании частот хватало всем, то почему же их стало недостаточно при переходе на цифровое, когда, по идее, должно быть все наоборот?

**Виталий Стыцко:** Дело в том, что из-за решения не выделять деньги на субсидирование цифровых приставок для населения, была принята концепция параллельного вещания до 2015 года, то есть одновременной работы в эфире и аналоговых, и цифровых передатчиков. Как известно, отключения аналоговых передатчиков в каждой зоне вещания не произойдет до тех пор, пока как минимум 95...98% населения этой зоны не будет способно принимать цифровое ТВ. То есть, в ближайшие годы дефицит частот будет обостряться, поскольку к

аналоговым каналам будут добавляться цифровые. И мы сейчас с трудом находим частоты для «цифры».

Ситуация нормализуется, когда начнется отключение аналоговых передатчиков. Тогда мы сможем говорить о четвертом, пятом, шестом мультиплексе и т.д.

**Михаил Житомирский:** То есть, если кратко – региональным вещателям нужно не печалиться и посыпать голову пеплом, а максимально быстро развиваться, чтобы к моменту высвобождения частот иметь основания претендовать на них?

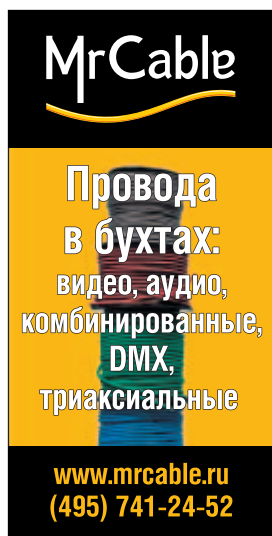
**Виталий Стыцко:** Совершенно верно. После 2015 года в каждом регионе должна освободиться масса частот. Это и есть цифровой дивиденд.

Хотел бы сказать еще вот о чем. Это касается модели сетевого телевидения. Уже практически сформирован второй мультиплекс. Он будет содержать только федеральные каналы, региональных в нем не будет. И получается, что вошедшим в данный мультиплекс каналам сетевые партнеры в регионах не нужны. Но второго мультиплекса хватит далеко не на все крупные каналы. То есть, разговоры о том, что распространение дорого, что желающих не будет, оказались несостоятельны. Наоборот, желающих войти во второй мультиплекс не менее 19 на девять мест. Значит, остальные пойдут в третий мультиплекс, и вот там возможно сохранение сетевого партнерства. Правда, и тут есть одна особенность – мы хотим в третий мультиплекс включить канал телевидения высокой четкости, а значит, там останется не девять слотов, а четыре или пять. Но все равно, тут сетевому партнерству место есть.

Далее, второй мультиплекс федерального распространения скорее всего будет вводиться постепенно, потому что крупным компаниям не очень интересно платить за доставку сигнала в города с населением менее 200 тыс. человек. Поэтому вполне вероятно, что в таких городах крупные телеканалы оставят сетевое партнерство, пусть даже на некоторое время. То есть, возможны варианты.

**Михаил Житомирский:** Многим региональным вещателям и операторам связи очень не нравится монополия РТРС на доставку сигнала. Как Вы можете прокомментировать ситуацию?

**Виталий Стыцко:** В ФЦП нигде не говорится, что РТРС будет монополистом для всех мультиплексов. Речь идет о том,



что РТРС является единственным государственным оператором сети распространения обязательных общедоступных ТВ- и радиоканалов – первого мультиплекса. Но давайте смотреть на вещи реально. РТРС сейчас строит или модернизирует абсолютно всю инфраструктуру для распространения первого мультиплекса – мачты, антенно-фидерные устройства, передатчики, энергоснабжение и т.д. Кто успеет в те же сроки и в тех же масштабах создать что-то альтернативное? Да и есть ли в этом смысл? Поэтому второй федеральный мультиплекс будет транслировать РТРС.

А вот начиная с третьего мультиплекса возможно участие и других операторов. Повторюсь, ни в одном правовом акте не закрепляется монопольное право РТРС на доставку сигналов цифрового телевидения.

Михаил Житомирский: Так получилось, что первый год реализации ФЦП был насыщен крупнейшими международными спортивными событиями, такими как зимняя Олимпиада в Ванкувере, Чемпионат мира по футболу в ЮАР и т.д. Для их ТВ-трансляции применялись новейшие технологии. Какой-то полезный опыт был там получен?

**Виталий Стыцько:** Конечно, тем более что нам предстоит обеспечить трансляцию зимней Олимпиады 2014 в Сочи. Для изучения опыта в Канаде и ЮАР присутствовали делегации российских специалистов, в том числе «Ростелекома» и АНО «Спортивное вещание». Иностраный опыт постоянно изучается и систематизируется, так что я думаю – мы не ударим в грязь лицом.

Еще хотел бы сказать вот о чем. Имеет место настоящий бум в области 3D. Мне кажется, к этому надо относиться очень осторожно. В данном случае я высказываю свое мнение как специалист, много лет отдавший телевидению. Я считаю – этот бум связан с тем, что производителям оборудования надо как-то развиваться. Лично я не верю в «очковое» 3D. Здесь много нюансов, в том числе и физиологических, а около 12% зрителей вообще не воспринимают такое изображение. Поэтому полагаю, что закладывать это как одно из перспективных направлений, не стоит. Тем более что уже есть ряд разработок «безочкового» 3D. Техника сложная, но прогресс есть. Ну а если рассматривать перспективу на

5...8 лет, то особое внимание надо уделить объемному голографическому телевидению.

Так что я бы порекомендовал не торопиться, а сначала широко внедрить ТВЧ. Точно так же я не согласен с тем, что Интернет «убьет» и телевидение, и кино, и все остальное. Этого не будет. Каждое техническое средство найдет свою нишу, места хватит всем, ведь модели потребления разные. Интернет – это оперативная информация, тогда как театр, кино и телевидение – это во многом культура и развлечения. Интеграция обязательно будет, но дифференциация останется. А вот о качестве и целевой аудитории контента задуматься стоит.

В завершение хочу сказать – процесс цифровизации пошел. Кто-то скажет, что его можно было сделать лучше или вообще по-другому. Но это уже просто досужие разговоры. Процесс пошел, и теперь его нужно постоянно корректировать и оптимизировать, опираясь на накапливаемый опыт и технический прогресс. А вещательным компаниям и создателям контента надо больше внимания уделять качеству того, что они предлагают аудитории.



# Реализуйте свои самые смелые идеи!

- Комплексная автоматизация телевизионного вещания
- Виртуальные студии и трехмерная графика реального времени
- Системные интеграции любой сложности
- Комплекты для стереосъемки (стереокамеры, риги, синхронное управление фокусом двух камер)
- Программное обеспечение для 3D-моделирования, анимации, рендеринга, спецэффектов
- Все для Digital Intermediate
- Уникальная технология перевода изображения из 2D в 3D
- Профессиональное аудиооборудование для постпроизводства
- Консультации

	111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 44, стр. 2	Тел.: (495) 737-0885 Факс: (495) 737-0884
--	--	--